ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಧಾನಸಭೆ

ಗುರುವಾರ 2ನೇ ಮಾರ್ಚ್ 2006ರಂದು

ಸದನವು ವಿಧಾನಸೌಧದಲ್ಲಿರುವ ವಿಧಾನಸಭೆಯ ಸಭಾಂಗಣದಲ್ಲಿ

ಬೆಳಿಗ್ಗೆ 12 ಗಂಟೆ 36 ನಿಮಿಷಕ್ಕೆ ಸಮಾವೇಶಗೊಂಡಿತು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು (ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣರವರು) ಅಧ್ಯಕ್ಷ ಪೀಠವನ್ನು ಅಲಂಕರಿಸಿದರು.

ವಿಷಯ: ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಭಾಷಣಕ್ಕೆ ವಂದನಾ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಮಂಡಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಈಗ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಡಲಾಗುವ ಕಾಗದ ಪತ್ರಗಳ ಮಂಡನೆ.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್: ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಯಾವ ಕಾಗದ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಮಂಡಿಸ ಬೇಡಿ. ಈಗ ಸೇರಿರುವ ಸಭೆ ಸರಿ ಇಲ್ಲ. ಮೊದಲು ಅದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಿ . . . (ಈ ಹಂತದಲ್ಲಿ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್‌ರವರು ಹಾಗೂ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷದ ವಿಧಾನಸಭೆಯ ಸದಸ್ಯರೆಲ್ಲರೂ ಸದನದ ಬಾವಿಗೆ ಬಂದು ಸರ್ಕಾರದ ವಿರುದ್ಧ ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರ ನಿಲುವಿಗೆ ಧಿಕ್ಕಾರ ಎಂದು ಕೂಗುತ್ತಿದ್ದರು)

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಸದನದ ಬಾವಿಯಲ್ಲಿರುವ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರೆಲ್ಲರೂ ಗಲಾಟೆ ಮಾಡದೆ ಎಲ್ಲರೂ ನಮ್ಮ ತಮ್ಮ ಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಹೋಗಬೇಕು. ನಿನ್ನೆ, ಮೊನ್ನೆ ಮತ್ತು ಆಚೆಮೊನ್ನೆ ಬಹಳಷ್ಟು ಚರ್ಚೆ ಈಗಾಗಲೇ ಈ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ನಡೆದಿದೆ. ಲೋಕಸಭೆ ಹಾಗೂ ರಾಜ್ಯಸಭೆ ಸಚಿವಾಲಯಕ್ಕೂ ಪತ್ರ ಬರೆದು ಕೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಆ ಪತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ ಅಂದರೆ, ...

Now, after the formation of the new Government, headed by Sri H.D. Kumaraswamy, Chief Minister of Karnataka, His Excellency the Governor of Karnataka under Article 175(1) of the Constitution of India, have pleased to address members of both Houses of Karnataka Legislature on 24.2.2006 at 10.00 A.M.

In the light of these developments, since there will be two addresses by His Excellency the Governor of Karnataka successively, I request you to kindly give your considered opinion **as to which Governor's Address has to be taken for moving the Motion of Thanks.** ಈ ಪತ್ರಕ್ಕೆ ಲೋಕಸಭಾ ಸಚಿವಾಲಯದವರು ಈ ರೀತಿ ಉತ್ತರ ನೀಡಿದ್ದಾರೆ.

From
D.R. KALRA
DIRECTOR

TO,
The Secretary
Karnataka Legislative Council
Bangalore
Karnataka

Sub: Motion of Thanks on the Address by Governor of Karnataka.

Sir,

With reference to your letter no. KLCS/Secy/06/06 dat 20.2.2006 on the above subject, I am directed to inform you that there is no instance of a similar nature in Lok Sabha. Since a Motion of Thanks on the Address of the Governor dated 19 January, 2006 could not be moved and discussed by the House, in the changed circumstances, it may, perhaps, be appropriate to move a Motion of Thanks on the Address to be made by the Governor on 24 February, 2006 and discuss it on the floor of the House.

Yours faithfully,

(D.R. Kalra)

ಈ ರೀತಿ ಲೋಕ ಸಭಾ ಸಚಿವಾಲಯದವರು ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದೇ ರೀತಿ a similar letter was addressed to the Secretary General of the Rajya Sabha. ಅವರು ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಂದರೆ:

SECRETARY-GENERAL, RAJYA SABHA

DO.No.Rs.17/1/2006-L **February 22, 2006**

Dear Sir Jayashankara murthy,

Please refere to your FAX letter dated 20.2.2006 regarding Governor's Address to the Karnataka Legislature. I have got the mater examined. The constitutional requirement in this regard is clearly difined in articles 87 and 176. Only the first Session of after each General Election to Lok Sabha/Legislative Assembly and the first session of each calendar year begins with an Address by the President/Governor, as the case may be. A second Address to Parliament/Legislature by the President/Governor in the same calendar year merely on the ground that a new Government has been formed after the Address of the President/Governor has not been envisaged in the Constitution.

2. A situation somewhat similar to the one cited by you in your FAX letter, had arisen in Parliament in 1996 when the 12th Lok Sabha was constituted after the General Elections. Pursuant to provisions of Article 87 of the Constitution, the President addressed the Joint Session of Parliament on 24th May, 1996 but the Government could not prove its majority and accordingly, resigned on the 29th May, 1996 and as such the Motion of Thanks could not be discussed and passed. The Session (177th) of the Rajya Sabha was prorogued on the 13th June 1996. Subsequently, a new Government came to the power and the next session (178th) of the Rajya Sabha commenced on the 10th July, 1996 without an Address by the President to a Joint Session of the Parliament nor was any Motion of Thanks moved.

Yours sincerely,

(YOGENDRA NARAIN)

Shri K. Jayashankaramurthy,
Secretary,
Karnataka Legislative Council,
Bangalore.

(ಗೊಂದಲ)

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಆದ್ದರಿಂದ ಆರ್ಟಿಕಲ್ 175(1) ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಭಾಷಣ ಮಾಡಿಸಿರುವುದು ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಭಾಷಣಕ್ಕೆ ವಂದನಾ ನಿರ್ಣಯ ಮಂಡಿಸಿರುವುದು ಸರಿ ಇದೆ ಎಂದು ಲೋಕಸಭಾ ಸಚಿವಾಲಯದವರೂ ಕೂಡ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ 24–02–2006ರಂದು ರಾಜ್ಯಪಾಲರಿಂದ ಭಾಷಣ ಮಾಡಿಸಿರುವುದು ಹಾಗೂ ವಂದನಾ ನಿರ್ಣಯ ಮಂಡಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಸರಿಯಾಗಿದೆ ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಬೇರೆ ಏನು ನಿಯಮಾವಳಿಗಳನ್ನು ನಾವು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ, ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಆ ವಿಚಾರವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಆ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಅಥವಾ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ನನಗೆ ವಿಶೇಷವಾದ ಅಧಿಕಾರ ಇದೆ. ಆ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಬಳಸಿ ನಾನು ಆಗಲೇ ರೂಲಿಂಗ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ.

(ಧರಣಿ ನಿರತ ಸದಸ್ಯರೆಲ್ಲರೂ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಧಿಕ್ಕಾರ ಎಂದು ಕೂಗುತ್ತಿದ್ದರು)

(ಗೊಂದಲ)

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಆದ್ದರಿಂದ ನೀವು ಅದನ್ನು ರೀ ಕನ್ಸಿಡರ್ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿ ವಾದ ಇಟ್ಟಿರಿ. ಆದರೆ ಹೊಸ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಆ ಕಾರಣದಿಂದ ನಾನು ಈಗಾಗಲೇ ಏನು ರೂಲಿಂಗ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ ಅದು ಕ್ರಮಬದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಅದು ಸರಿಯಾಗಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ನಾನು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದೇನೆಂದರೆ, ತಾವೆಲ್ಲಾ ತಮ್ಮ ಆಸನಗಳಿಗೆ ಹೋಗಿ, ಈ ಸದನದ ಕಲಾಪಗಳು ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ತಾವು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ವಂದನಾ ನಿರ್ಣಯದ ಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆ, ಮಾನ್ಯ ಮಹದೇವ ಪ್ರಸಾದ್‌ರವರು ಮಾತನಾಡಿ.

(ಗೊಂದಲ)

2) ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಭಾಷಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ವಂದನಾರ್ಪಣಾ ಪ್ರಸ್ತಾವದ ಮೇಲಿನ ಚರ್ಚೆ. (ಮುಂದು)

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಎಸ್. ಮಹದೇವಪ್ರಸಾದ್(ಗುಂಡ್ಲುಪೇಟೆ): ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಫೆಬ್ರವರಿ 24 ರಂದು ಘನತೆವೆತ್ತ ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ಜಂಟಿ ಸದನವನ್ನು ಉದ್ದೇಶಿಸಿ ಮಾಡಿರತಕ್ಕಂಥ ಭಾಷಣಕ್ಕೆ ವಂದನೆಯನ್ನು ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ನಾನು ಈಗೇನು ಮಂಡನೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾಲ್ಕು ಮಾತುಗಳನ್ನು ತಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ. ಕಳೆದ ಮೂರು ದಿನಗಳಿಂದ ಮಾನ್ಯ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಭಾಷಣದ ಬಗ್ಗೆ ಸಂವಿಧಾನ ಆರ್ಟಿಕಲ್ 175 ಮತ್ತು 176ರ ಬಗ್ಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಸುದೀರ್ಘವಾಗಿ ಚರ್ಚೆ ನಡೆದು, ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ತಾವು ಒಂದು ರೂಲಿಂಗ್ ಅನ್ನು ನೀಡಿದ್ದರೂ ಕೂಡ, ಇವತ್ತು ಸಂವಿಧಾನಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ರಾಜ್ಯಪಾಲರಿಗೆ ಗೌರವ ತರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ನಡೆದುಕೊಳ್ಳದೆ, ಅವರೇನು ಅಧಿಕಾರದಿಂದ ಕಳೆದ ತಿಂಗಳು ವಂಚಿತರಾಗಿದ್ದಾರೆ, ಅದರಿಂದ ಅವರು ಹೊರಬರುವುದಕ್ಕೆ ಆಗದೆ ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಧರಣಿಯನ್ನು ತಮ್ಮ ವಿರುದ್ಧ ಮಾಡುವಂಥಾದ್ದು ದುರಾದೃಷ್ಟಕರ ಸನ್ನಿವೇಶ ಎಂದು ನಾನಾದರೂ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಾ, ಈ ಒಂದು ಸರ್ಕಾರ ಏನು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ರಚನೆಯಾಗಿದೆ ಅದರ ದೃಷ್ಟಿಕೋನ ಗ್ರಾಮೀಣ ಜನರ ಮತ್ತು ರೈತರ ಪರವಾದಂತಹ, ನಗರ ಪ್ರದೇಶ ಹಾಗೂ ರಾಜ್ಯದ ಒಟ್ಟಾರೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯ ಬಗ್ಗೆ